



CITTA' DI VIBO VALENTIA

COPIA

SETTORE 5 - INFRASTRUTTURE RETI PROTEZIONE CIVILE

DETERMINAZIONE N° 439 del 07/04/2021

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TECNICO RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, AL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, ALLE PRESTAZIONI GEOLOGICHE – NONCHÉ ALLE ATTIVITÀ AD ESSE CONNESSE – RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO/MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO COMUNALE PRIMARIA E SECONDARIA DI 1° GRADO BUCCARELLI. INTERVENTO FINANZIATO CON DECRETO DEL CAPO DIPARTIMENTO CASA ITALIA DEL 7 NOVEMBRE 2018 CON LE RISORSE DI CUI AL D. L. N° 8 DEL 09/02/2017 – CODICE EDIFICIO: 1020471018 – CIG: 8627465956 – CUP: E49F18000160001 – NOMINA COMMISSIONE DI GARA

Registro di Settore
N° 133 del 07/04/2021

Il giorno sette del mese di Aprile dell'anno duemilaventuno

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SETTORE

Visto il D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267;

Richiamato il contenuto della dichiarazione resa in materia di anticorruzione e trasparenza;

ADOTTA LA SEGUENTE DETERMINAZIONE

Premesso che:

- ✓ con Determinazione n° 251 del 25.02.2021 adottata dal Dirigente del Settore 5 – *Infrastrutture, Manutenzione e Reti* – è stata indetta la procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TECNICO RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, AL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, ALLE PRESTAZIONI GEOLOGICHE – NONCHÉ ALLE ATTIVITÀ AD ESSE CONNESSE – RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO/MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO COMUNALE PRIMARIA E SECONDARIA DI 1° GRADO BUCCARELLI**, da espletare sul MEPA adottando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo – ex art. 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e contestualmente sono stati approvati tutti gli atti della procedura e tra questi anche l'*“Avviso pubblico – Indagine di mercato per manifestazione di interesse e disponibilità”*;
- ✓ entro la data di scadenza sono pervenute un numero di istanze di partecipazione superiore quelle previste dall'avviso, per cui si è proceduto al sorteggio pubblico per l'estrazione di 5 Operatori Economici al fine di invitarli alla procedura negoziata in oggetto;
- ✓ con verbale di sorteggio del 23.03.2021 sono stati selezionati in maniera anonima i 5 (cinque) Operatori Economici da invitare a presentare offerta sul MEPA per la procedura negoziata in oggetto;
- ✓ con **RDO n° 2775540** del 30.03.2021 è stata creata sulla piattaforma digitale del MEPA la procedura negoziata ed è stata trasmessa agli Operatori Economici precedentemente selezionati la Lettera di Invito a presentare l'offerta – *corredata dalla relativa documentazione* – sulla piattaforma digitale del MEPA;
- ✓ entro la data ultima per la presentazione dell'offerta prevista per le ore 10,00 del giorno 07.04.2021 sono pervenute sulla piattaforma del MEPA n° 3 offerte;

Visto l'art. 77, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., secondo cui *“Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto”*;

Visti i commi 2, 3 e 7, del richiamato art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, nella parte in cui ciascuno di essi dispone che *“La commissione giudicatrice è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante [...]”*; *“I commissari sono scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'ANAC di cui all'articolo 78 [...]”*; *“La nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte”*;

Visto l'art. 78 del D. Lgs. n. 50/2016 che disciplina l'istituzione e il funzionamento dell'Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici;

Preso atto che, ad oggi, l'Albo dei commissari di gara, di cui all'art. 78 del D. Lgs. n. 50/2016 non è ancora operativo e, di conseguenza, troverà applicazione la norma transitoria contenuta nell'art. 216, comma 12, del citato D. Lgs. n. 50/2016;

Visto l'art. 216, comma 12, del D. Lgs. n. 50/2016, (*Disposizioni transitorie e di coordinamento*), che recita quanto segue: *“Fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante”*;

Ritenuto di procedere alla nomina dei componenti della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 e 216, comma 12, del D. Lgs. n°50/2016, che dovrà svolgere la valutazione delle offerte presentate con riferimento alla procedura negoziata in oggetto;

Viste le Linee Guida A.N.A.C. n° 5, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n° 50, recanti *“Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle*

commissioni giudicatrici”, approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n° 1190 del 16 novembre 2016 e aggiornate al D. Lgs. n. 56/2017 con Deliberazione del Consiglio n° 4 del 10 gennaio 2018, che stabilisce al punto 5 la vigenza del suddetto periodo transitorio fino alla pubblicazione della stessa Autorità, che dichiarerà operativo l'Albo;

Visto l'orientamento giurisprudenziale prevalente in materia di nomina delle Commissioni giudicatrici – *tendente ad escludere forme di automatica incompatibilità a carico del RUP* – in virtù del quale è ammissibile che il RUP possa svolgere le funzioni di Commissario di gara e di Presidente della commissione giudicatrice, a meno che non sussista la concreta dimostrazione dell'incompatibilità tra i ruoli, desumibile da una qualche comprovata ragione di interferenza e di condizionamento tra gli stessi (T.A.R. Veneto, sez. I, 7 luglio 2017, n. 660; T.A.R. Lecce, sez. I, 12 gennaio 2018, n. 24; T.A.R. Bologna, sez. II, 25 gennaio 2018, n. 87; T.A.R. Umbria, sez. I, 30 marzo 2018, n. 192);

Visto l'art. 77, comma 4 del D. Lgs. n° 50/2016 nella formulazione attualmente vigente, il quale dispone che “*La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura*”, escludendo ogni effetto di automatica incompatibilità conseguente al cumulo delle funzioni, rimettendo all'Amministrazione la valutazione della sussistenza o meno dei presupposti affinché il RUP possa legittimamente far parte della commissione gara;

Visto il parere del Consiglio di Stato, Sez. III, 18.01.2018 n° 695 secondo la quale non può essere ravvisata nessuna automatica incompatibilità tra le funzioni di RUP e quelle di componente della commissione giudicatrice, a meno che essa non venga dimostrata in concreto;

Visto il parere espresso dall'ANAC con propria Deliberazione n° 193/2018, nella quale ha chiarito che “*al fine di evitare forme di automatica incompatibilità a carico del RUP, l'eventuale situazione di incompatibilità, con riferimento alla funzione di commissario di gara e Presidente della commissione giudicatrice, deve essere valutata in concreto dalla Stazione Appaltante, verificando la capacità di incidere sul processo formativo della volontà tesa alla valutazione delle offerte, potendone condizionare l'esito*”;

Valutata l'assenza di qualsiasi situazione di incompatibilità tra la funzione di RUP ricoperta dall'ing. Vincenzo Maccaroni e quella di Presidente della Commissione di gara;

Ritenuto di escludere che la nomina a Presidente della Commissione di Gara del RUP possa condizionare, sotto il profilo della soggettiva interpretazione delle regole di gara ovvero dell'imparzialità, lo svolgimento della procedura di gara o l'attività valutativa delle offerte;

Considerato che, con riferimento alla vigente normativa in materia di anticorruzione (L. n° 190/2012 e D.P.R. 62/2013) non esistono situazioni di conflitto di interesse, limitative o preclusive delle funzioni gestionali inerenti al procedimento oggetto del presente atto o che potrebbero pregiudicare l'esercizio imparziale delle funzioni del sottoscritto dirigente che adotta il presente atto;

Visti:

- ✓ il Decreto Legislativo del 18.08.2000 n° 267 T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL. ed in particolare l'articolo 107 del T.U. che disciplina le funzioni e le attribuzioni dei Dirigenti;
- ✓ il D. Lgs. 118/2011 ed in particolare il principio contabile finanziario applicato alla competenza finanziaria (*allegato 4/2 del D. Lgs. 118/2011*);
- ✓ il Regolamento di Contabilità Armonizzata del Comune di Vibo Valentia – *ex art. 152 del TUEL* – approvato con delibera di Consiglio Comunale n° 91 del 21.12.2015;
- ✓ lo Statuto Comunale;
- ✓ il regolamento comunale sui controlli interni;
- ✓ il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;
- ✓ il D. Lgs. n° 50/2016 – *Nuovo Codice dei Contratti*;
- ✓ il D.P.R. n° 207/2010, per la parte ancora applicabile;
- ✓ Linee Guida n. 1 di attuazione del D. Lgs. n° 50/2016, recanti: “*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*”;
- ✓ Linee Guida n° 4 di attuazione del D. Lgs. n° 50/2016, recanti: “*Procedure per l'affidamento dei*

contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici”;

- ✓ *Linee Guida n° 5 di attuazione del D. Lgs. n° 50/2016, recanti: “Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici”*

DETERMINA

per i motivi in premessa specificati e che qui di seguito si intendono integralmente riportati e trascritti:

- 1) **di nominare**, per le motivazioni espresse in narrativa, ai sensi dell'art. 77 e 216, comma 12, del D. Lgs. n. 50/2016, la commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte presentate in ordine all'**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TECNICO RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, AL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, ALLE PRESTAZIONI GEOLOGICHE – NONCHÉ ALLE ATTIVITÀ AD ESSE CONNESSE – RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO/MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO COMUNALE PRIMARIA E SECONDARIA DI 1° GRADO BUCCARELLI. INTERVENTO FINANZIATO CON DECRETO DEL CAPO DIPARTIMENTO CASA ITALIA DEL 7 NOVEMBRE 2018 CON LE RISORSE DI CUI AL D. L. N° 8 DEL 09/02/2017 – CODICE EDIFICIO: 1020471018 – CIG: 8627465956 – CUP: E49F18000160001**, costituendola nel modo seguente:
 - **ING. VINCENZO MACCARONI – PRESIDENTE**
 - **ING. LORENA CALLISTI – COMPONENTE EFFETTIVO;**
 - **ARCH. GIUSEPPE PETRUZZA – COMPONENTE EFFETTIVO.**
- 2) **di trasmettere** il presente atto per la pubblicazione all'Albo Pretorio on line e di dare atto che si provvederà a pubblicare la presente Determinazione alla sezione trasparenza ai sensi del D. Lgs. 33/2013;

**IL DIRIGENTE
RESPONSABILE DEL SETTORE
f.to DOTT. DOMENICO LIBERO SCUGLIA**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Sulla Presente Determinazione si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla Regolarità Tecnica ai sensi dell'art. 147- bis/1 del T.U. della legge sull' Ordinamento degli Enti Locali (Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267).

Data: 07/04/2021

Il responsabile
f.to DOTT. DOMENICO LIBERO SCUGLIA